

動物実験に関する自己点検・評価報告書

京都府立医科大学

平成 30 年 12 月

I. 規程及び体制等の整備状況

1. 機関内規程

1) 評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する機関内規程が定められている。 <input type="checkbox"/> 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 機関内規程が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料
京都府立医科大学動物実験規程
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）
文部科学省基本指針に則した機関内規程が定められている。
4) 改善の方針
該当せず

2. 動物実験委員会

1) 評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれていない。
2) 自己点検の対象とした資料
京都府立医科大学動物実験委員会規程
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）
文部科学省基本指針に則した動物実験委員が設置されている。
4) 改善の方針
基本指針が定める3種のカテゴリーの委員が実質的に委員会審議をしているが、動物実験委員会規程等に明記することを検討する。

3. 動物実験の実施体制

（動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められているか？）

1) 評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料
京都府立医科大学動物実験規程、計画書などの様式、動物実験計画の審査要領
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）

基本指針に則して、動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められている。
4) 改善の方針 該当せず

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

(遺伝子組換え動物実験、感染動物実験等の実施体制が定められているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められている。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められていない。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。
2) 自己点検の対象とした資料 京都府立医科大学遺伝子組換え実験安全管理規程、京都府立医科大学感染性廃棄物管理規程、バイオセーフティ委員会規程、国立感染症研究所病原体等安全管理規定、感染動物実験における安全対策、動物実験施設等で使用する有害化学物質の取り扱いについて、動物実験施設等における負傷、疾病への対応、動物実験施設における災害対策マニュアル、京都府立医科大学家畜伝染病発生予防規程
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。) 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められている。
4) 改善の方針 該当せず

5. 実験動物の飼養保管の体制

(機関内における実験動物の飼養保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 実験動物飼養保管施設一覧表、飼養保管施設申請書、視察報告
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 機関内における実験動物の飼養保管施設が把握されており、各施設に実験動物管理者が置かれ

ている。
4) 改善の方針 該当せず

6. その他（動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果）

特になし。

II. 実施状況

1. 動物実験委員会

（動物実験委員会は、機関内規程に定めた機能を果たしているか？）

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に機能している。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 京都府立医科大学動物実験委員会規程、動物実験委員会委員名簿、委員会議事録
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 委員会議事録より、動物実験計画書の審査、施設の視察、教育訓練の実施等において、委員会の役割を十分果たしている。
4) 改善の方針 該当せず

2. 動物実験の実施状況

（動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が実施されているか？）

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。

<input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 平成 25 年度動物実験計画書一覧、動物実験結果報告書および経過報告の集計結果
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 動物実験計画書の立案、審査、承認については基本指針に則して実施されており、結果報告についても、前年度より研究者に対して提出を周知徹底した結果、結果報告書の提出率が向上している。
4) 改善の方針 実験結果報告書及び動物実験の自己点検票 (様式 2-1) の提出率がさらに向上するよう引き続き検討する。

3. 安全管理を要する動物実験の実施状況

(当該実験が安全に実施されているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験が適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。
2) 自己点検の対象とした資料 (安全管理上の事故等があれば、事故記録を対象とする) 安全管理を要する動物実験 (遺伝子組換え実験、病原微生物使用実験、毒物・発癌物質投与実験、RI 使用実験) ごとの動物実験計画書の一覧表、実験動物飼養保管マニュアル、動物飼養保管状況 (事故報告)
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 事故は発生しておらず、安全に動物実験が実施されている。
4) 改善の方針 該当せず

4. 実験動物の飼養保管状況

(実験動物管理者の活動は適切か? 飼養保管は飼養保管手順書等により適正に実施されているか?)

1) 評価結果

<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 実験動物飼養保管マニュアル、実験動物飼養管理業務日誌
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 実験動物管理者の活動は適切であり、かつ飼養保管は実験動物飼養保管マニュアル等により適正に実施されている。
4) 改善の方針 該当せず

5. 施設等の維持管理の状況

（機関内の施設等は適正な維持管理が実施されているか？ 修理等の必要な施設や設備に、改善計画は立てられているか？）

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 実験動物飼養保管マニュアル、実験動物飼養保管施設申請書、視察報告
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） これまでにオートクレーブの更新、遺伝子組換えマウス飼育室への改修を実施する等、機関内の施設等は研究目的に応じて適正に維持管理がされている。
4) 改善の方針 一部の飼育機器などに老朽化が認められるので、今後、引き続き更新を検討する。

6. 教育訓練の実施状況

（実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練を実施しているか？）

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。
--

<input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 中央研究室実験動物センター利用講習会資料、講習会実施記録
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 文部科学省基本指針および実験動物飼養保管基準に則した教育訓練が実施されている。
4) 改善の方針 該当せず

7. 自己点検・評価、情報公開

（基本指針への適合性に関する自己点検・評価、関連事項の情報公開を実施しているか？）

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 京都府立医科大学ホームページ
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 国立大学法人動物実験施設協議会および公私立大学実験動物施設協議会の要請に基づき、大学のHPに必要な情報公開項目を公開している。
4) 改善の方針 動物実験に関する情報公開をより閲覧しやすくすることを検討する。

8. その他

（動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果）

--