

別紙(評価基準)

| 評価項目 | 評価内容 | | 配点 |
|-----------------|----------------------------------|--|------|
| 全体の評価 | 提案内容的確性 | 仕様書に記載の各提案項目に対応して、明確かつ具体的に提案されているか。 | 5点 |
| | | 事業を効果的・効率的に実施するための提案がされているか。 | 5点 |
| | 提案内容の実現性 | 実施方法等が具体的で、実現性があるか。 | 5点 |
| | 事業への理解・知識 | 事業の内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるかどうか。 | 5点 |
| 提案項目(運営内容) | 的確性 | 3歳児未満の保育に適した保育理念やそれに基づく保育方針、保育計画が統一された考え方に基ついて提案されているか。 | 5点 |
| | 実現性 | 子どもの健康管理や安全管理等に関して、本社(本部)の積極的な支援とともに本社(本部)と現場の十分な連携のもと(例:担当マネージャー等が保育施設を毎月、あるいは定期的に訪問するなど)、高度な専門性と優れたノウハウに基づいた運営が提案されているか。 | 5点 |
| 提案項目(雇用計画・管理) | 実現性 | 保育従事者の配置や勤務体制等において、国の配置基準を満たすのみならず、所要の体制が確保されているか、また、これまでのノウハウや知識・経験を活かした創意工夫が見られ、保育従事者の定着に効果が期待できる雇用計画となっているか。 | 5点 |
| | 的確性 | 保育従事者の育成・資質の向上に関して、社外研修への参加を取り入れるなど、積極的な取組が提案されているか。 | 5点 |
| 提案項目(連携等に関する対応) | 的確性 | 保育時間の延長や隣接する「病児保育室」との連携に関して、保護者や利用児童にとってメリットがある提案がなされているか。 | 5点 |
| | 実現性 | 一週当たりの延長保育を実施する回数や実施曜日等について、利用者の利便性に配慮した弾力的な設定が提案されているか。 | 5点 |
| 提案項目(事務引継) | 実現性 | 事務引継に関して、円滑かつ確実に事務引継が行える内容が提案されているか。 | 5点 |
| 提案項目(自由提案) | 独創性 | 運営に当たって、他社とは違った、独自の取組が具体的に提案されているか。 | 5点 |
| | 実現性 | 備品・消耗品等の購入などの事前準備が必要なく、すぐにでも実施できる提案内容か。 | 5点 |
| 小計 | | | 65点 |
| 業務実施面 | 業務実施体制 | 保育現場の保育従事者数が必要十分であるか、また、サポートする組織体制が会社全体として確保されているか。 | 5点 |
| | | 保育従事者が、適切に保育業務に当たれるよう、保育所内の役割分担や指導体制等が運営マニュアル等に明確に定められているか。 | 5点 |
| | 業務実績 | 認可保育所の運営受託実績があるか。病院内保育所の運営受託実績があるか。 | 5点 |
| 府内企業 | 京都府内に、本店、支店又は営業所等を有する者であること。 | 府内に本店がある | 5点 |
| | | 府内に支店、営業所等がある | 3点 |
| | | 上記以外 | 1点 |
| 価格点 | 満点(15点)×(提案価格のうち最も安価な価格/自社の提案価格) | | 15点 |
| 小計 | | | 35点 |
| 合計 | | | 100点 |

配点基準

| | |
|-------|----|
| 優れている | 5点 |
| 標準 | 3点 |
| 劣っている | 1点 |